

Alexander Einich

**TRACTATUS PHILOSOPHICO-
SIMPLICISSIMUS**



(RÉPONSES)

« Un philosophe doit enquêter par raisonnements.

En philosophie, le meilleur exemple à suivre est Sherlock Holmes. »

Alexander Einich

0. Pour poursuivre, il nous faut répondre à d'autres questions.

1^{er} Raisonnement

Comment expliquer l'Univers ?

1. C'est le « Raisonnement de l'Autogenèse ».

1.1. Si l'Univers est explicable, il doit s'expliquer avec son contenu.

1.1.1. Par définition, l'Univers, c'est tout. Absolument tout.

1.1.2. Il n'y a donc *rien* d'extérieur à l'Univers.

1.1.3. Par conséquent, l'Univers, s'il est explicable, doit s'expliquer avec quelque chose qu'il contient ; sinon, il serait explicable par *rien*, donc inexplicable.

1.2. L'Univers a soit toujours existé, soit été créé.

1.2.1. Si l'Univers a toujours existé, les questions du pourquoi et du comment de sa création ne se posent pas, puisqu'il n'aura alors pas été créé.

1.2.2. Si l'Univers a été créé, il doit y avoir une raison à sa création (le pourquoi), et il doit y avoir eu un moyen à sa création (le comment).

1.2.3. Pour expliquer la création de l'Univers, on doit, selon 1.1.3, regarder son contenu et essayer d'identifier ce qui aurait pu provoquer ou accomplir cette création, ou au moins quelle trace cette création aurait pu laisser.

1.2.4. Tel un détective, on doit identifier des suspects. L'acte pour lequel on cherche des suspects étant une création, ces suspects auront nécessairement la capacité de créer. On va donc identifier tout ce qui, dans l'Univers, crée.

1.2.5. La seule chose actuellement connue dans l'Univers qui crée est l'Homme.

1.2.6. Par conséquent, le seul suspect pour la création de l'Univers est actuellement l'Homme.

0. Pour poursuivre, il nous faut répondre à d'autres questions.

2^e Raisonnement

Que faire ?

(Quel est le sens de la vie ?)

(Quel est le sens de l'existence de l'Homme ?)

2. C'est le « Raisonnement de la spécificité de l'Homme ».

2.1. Le sens de la vie spécifique à l'Homme est déterminé par sa différence d'avec les autres formes de vie, ce que lui a que les autres formes de vie n'ont pas.

2.1.1. Une telle différence est comprise au sens matériel ; cela doit donc être quelque chose de concret.

2.2. Ce sens est donc déterminé par une soustraction : ce qu'a l'Homme moins ce qu'ont aussi les autres formes de vie.

2.3. La chose matérielle que l'Homme a et qu'aucune autre forme de vie n'a, ce sont ses propres créations.

2.3.1. Si on enlevait à l'Homme tout ce qu'il a créé, des outils en silex à l'ordinateur, de la roue aux fusées, des langages aux mathématiques, de la gravure sur pierre à internet, des croyances mystiques à la philosophie, l'Homme reviendrait exactement au niveau animal.

2.3.2. Homme – créations de l'humanité = animal.

2.4. Pour devenir Homme, pour s'élever au-dessus de l'état d'animal qui est son point de départ, l'Homme a donc dû créer.

2.4b. Pour devenir Homme, pour s'élever au-dessus de l'état d'animal qui est son point de départ, l'Homme doit donc créer.

2.4.1. Cette création est entendue au sens large. Découvrir, par exemple, est la création de connaissance. Enseigner est permettre aux générations futures de créer. Gouverner est assurer qu'on puisse créer en sécurité et sans obstacles.

2.5. Créer est donc le sens de la vie de l'Homme. S'il se demande « Que faire ? », il n'a qu'une seule réponse : créer, ou aider d'autres à le faire.

2.6. Cette réponse est confirmée par le simple fait qu'il y a quelque chose plutôt que rien : comme il y a quelque chose plutôt que rien, qu'il faut *absolument* qu'il y ait quelque chose plutôt que rien, et que créer fait de nouvelles choses, créer est, conceptuellement, la chose à faire *absolument*.

2.6.1. Plus nous créons, plus nous nous éloignons du néant.

2.7. Par conséquent, la question la plus importante que l'Homme doit se poser est « Dans ma vie, que veux-je créer ? », ou, moins égocentriquement, « Dans ma vie, comment puis-je aider d'autres à créer ? ».

0. Pour poursuivre, il nous faut répondre à d'autres questions.

3^e Raisonnement

Quel est le sens de l'existence de l'Humanité ?

3. C'est le « Raisonnement du développement vers la maximisation de la spécificité humaine ».

3.1. Le sens de l'existence de l'Humanité peut être déduit du sens de l'existence de l'Homme, en identifiant l'extrême de ce qu'il pourrait atteindre en maximisant ce sens.

3.2. Selon le 2^e Raisonnement, le sens de la vie de l'Homme est de créer ; quel est l'extrême de la création ? Quelle est la chose la plus grandiose qu'on puisse créer ?

3.3. La chose la plus extrême, la plus grandiose qu'on puisse créer est un univers.

3.4. Le sens de l'existence de l'Humanité pourrait donc être de créer un univers.

3.5. Il se trouve que l'Humanité, à travers des romans ou des simulations informatiques, crée déjà des univers ; la différence d'avec le nôtre n'est qu'une question de complexité et le manque, pour l'instant, de centres de réception d'information, de réaction et de qualia comme l'est la vie.

3.6. Nous pouvons maintenant poursuivre le 1^{er} Raisonnement.

1^{er} Raisonnement (suite)

Comment expliquer l'Univers ?

1.3. La suspicion de l'Homme comme créateur de l'Univers se trouve confirmée par le 3^e Raisonnement.

1.4. Nous pourrions donc, en développant nos capacités créatrices au maximum, devenir capable de créer un univers.

1.5. Si nous réussissons, nous aurons prouvé, par réplication de l'expérience, que l'Univers dans lequel nous-mêmes sommes apparus a certainement été créé de manière similaire, par des entités si semblables à nous qu'elles pourraient tout aussi bien avoir été nous-mêmes.

1.6. L'Univers suivrait alors le cycle suivant : la vie évolue jusqu'à être capable de créer un univers dans lequel la vie évolue jusqu'à être capable de créer un univers dans lequel la vie évolue jusqu'à être capable de créer un univers dans lequel la vie évolue jusqu'à être capable de créer un univers dans lequel la vie évolue jusqu'à être capable de créer un univers dans lequel la vie évolue jusqu'à être capable de créer un univers, et ainsi de suite.

1.7. L'Univers serait donc en définitive cyclique sans jamais avoir été créé à partir de rien, ce qui était la seule possibilité logique puisque quelque chose n'est jamais créé à partir de rien.

1.8. L'Univers aurait donc à la fois toujours existé et aurait été créé. C'est le paradoxe de

l'Autogenèse (qui n'est pas vraiment un paradoxe car l'Univers n'est pas vraiment créé : il est simplement régulièrement recréé par l'Homme, pour l'Homme – par la vie, pour la vie).

1.9. L'Autogenèse est prouvable et répllicable, des conditions essentielles pour toute hypothèse scientifique. Si nous réussissons un jour à créer un nouvel univers indépendant du nôtre et expérimentable de l'intérieur, nous aurons à la fois répliqué l'expérience et prouvé que notre Univers a certainement été créé de la même manière.

1.9.1. L'Autogenèse est une *Chaîne de Causalité Perpétuelle*.

Théorie de la Causalité Perpétuelle

1.9.1.1. Le monde est l'ensemble des faits (Ludwig Wittgenstein, *Tractatus Logico-Philosophicus*, 1.1).

1.9.1.2. Les faits s'expliquent les uns à la suite des autres par liens de causalité : fait 1 => donc fait 2 => donc fait 3 => donc... => donc fait n.

1.9.1.2.1. Exemple d'une telle chaîne de liens de causalité : les émissions polluantes réchauffent l'atmosphère => donc les calottes polaires fondent => donc le niveau des mers monte => donc certaines terres sont submergées => donc des populations doivent être déplacées => donc...

1.9.1.3. Tout fait est membre d'au moins une chaîne de causalité, c'est-à-dire qu'il doit pouvoir être expliqué par au moins un fait précédent et en expliquer au moins un suivant.

1.9.1.4. Le fait 1 n'est expliqué par aucun fait précédent, puisqu'il n'y en a pas. Le fait n n'explique aucun fait suivant, puisqu'il n'y en a pas. Fait 1 et fait n sont des *bornes causales*.

1.9.1.5. Selon 1.9.1.3, une borne causale ne peut exister. Un fait n'est en effet jamais causé par rien, et un fait ne cause jamais rien.

1.9.1.6. Le seul moyen pour éviter l'impossibilité que représente une borne causale est qu'à un moment, le fait n cause et explique le fait 1. On obtient ainsi une *Chaîne de Causalité Perpétuelle*.

1.9.1.6.1. Actuellement, le fait 1 de l'Univers est généralement considéré comme étant soit le Big Bang (en science), soit Dieu (en religion). Le fait n est inconnu.

1.9.1.6.2. Ces deux modèles supposent une cause première inexplicable. Ils ne reposent donc pas sur un fondement logique ; ils sont construits sur « rien ».

1.9.1.6.3. L'Autogenèse évite une telle cause première grâce à sa Chaîne de Causalité Perpétuelle, et est donc un modèle entièrement logique.

1.9.1.6.4. L'Autogenèse est par conséquent la seule explication parfaitement logique pour

l'existence de l'Univers aujourd'hui. De plus, cela reflète ce que nous observons dans la nature (l'œuf et la poule).

1.9.2. L'Autogenèse donne un but ultime à l'humanité. Nous réussirions ainsi à prouver que nous ne dépendons de rien ni personne, et qu'au contraire tout dépend de nous.

1.9.3. Ce qui peut être programmé est programmé.

0. Pour poursuivre, il nous faut répondre à d'autres questions.